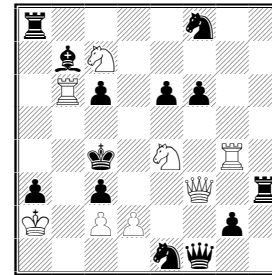


«ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ» - 2003

РАЗДЕЛ МНОГОХОДОВЫХ ЗАДАЧ

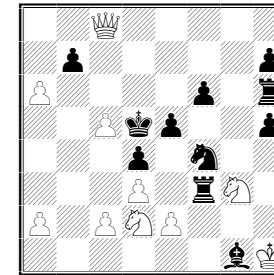
Всего в 2003 году в «ШК» была опубликована 51 многоходовая задача. Из композиций, претендовавших на отличия, были исключены №2838 А. Лобусова (побочные решение в 7 ходов – 1.me8 \cup e6 2. \circ b3+ \cup d7 3.e6+ \cup c6 4.mge5+ или 1.mh5 \cup e6 2.mgf4+ \cup :e5 3.bc \cup d6 4. \circ b8+ \cup c5 5.me6+ \cup b6 6. \circ c7+ \cup a6 7.mc5#) и №3149 В. Черных (перестановка первых двух ходов).

№3010. М. КУЗНЕЦОВ
I приз



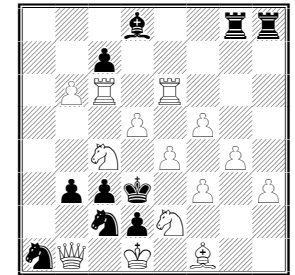
5

№3075. В. ШАВЫРИН
М. МАРАНДЮК, II-III приз



4

№3145. Ф. ДАВИДЕНКО
III приз



4

В целом конкурс получился добротным, хотя выдающихся композиций не было, и арбитру пришлось поломать голову при определении лучших произведений. В конечном счете возобладали личные пристрастия арбитра, посчитавшего отметить все задачи, заслуживающие внимания.

Итак, отличия получили следующие композиции.

№3010. 1. \mathbf{q} b1! g1s 2.md6+(угроза) 2... \cup c5 3.m:b7#, 1... \circ a6 2.m:c3+ \cup c5 3.me4+ \cup c4 4.mg3+ \cup c5 5.s :a3#, 1... \circ e8 2.m:f6+ \cup c5 3.me4+ \cup c4 4.mf2+ \cup c5 5.s f8#.

Интересные последовательные батарейные залпы, преследующие цели сначала вскрытия, а потом перекрытия линии. Комбинация выполнена весьма четко, и в ней задействован минимум белых сил. Есть и огрехи: короткая угроза и дублирование тематических вариантов в защитах 1... \mathbf{q} b8 и 1... \mathbf{q} a7. Конечно, перекрытие выглядит солиднее, чем просто отвлечение, но, если было бы возможно, лучше слона b7 заменить пешкой (сейчас это сделать нельзя из-за 1... b5!).

№3075. 1.c4+? dc (e.p.), 1.e4+? de (e.p.). 1.a3 \mathbf{q} :g3 2.s d7+ \cup :c5 3.mb3+ \cup b6 3.s :b7#, 1... \mathbf{q} :d3 2.c4+ dc 3.e4+ \cup d4 4.mf5#, 1...m:d3 2.e4+ de 3.c4+ \cup d4 4.me2#, 1...ba 2.s d7+ \cup :c5 3.mge4+ \cup b6 4.mc4#.

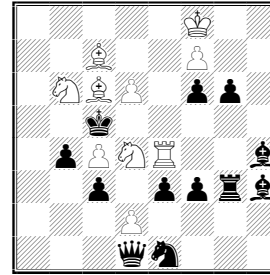
Редкий гость в тактической задаче – правильные маты (всего их четыре!) и взятия на проходе. Хорошо и неприметное вступление. В общем все недурно, но логическую структуру задачи портит тематическая «грязь» – мат 4.me2 становится возможным не только из-за блокирования клетки d3, но и ввиду снятия удара с клетки e2. Маты тоже далеко не «чешские».

№3145. 1. \mathbf{q} f6? \mathbf{q} e8! 1. \mathbf{q} e7? \mathbf{q} h6! 1.f6? \mathbf{q} g(h)5! 1.f4? \mathbf{q} :h3!

1.b7! – 2.b8s – 3.m:c3+, 1... \circ e7 2. \mathbf{q} f6 – 3.mf4+ \cup d4 4.me6#, 1... \circ f6 2. \mathbf{q} e7 – 3.mf4+ \cup d4 4.me6#, 1... \circ g5 2. f6 – 3.mg3+ \cup d4 4.mf5#, 1... \circ h4 2. f4 – 3.mg1+ \cup d4 4.mf3#.

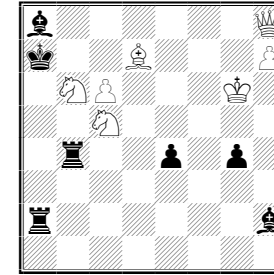
Развернутая игра, мотивированная перекрытием линий после защит слонem, связана с освобождением полей для коневых матов. Очевидно, что черные беспомощны после второго хода белых, но это компенсируется масштабной (в четырех вариантах и с тематическими попытками) реализацией темы VII WCCT и, как уже отмечалось, удачными защитами слонem.

№3144. А. ФЕОКТИСТОВ
IV приз



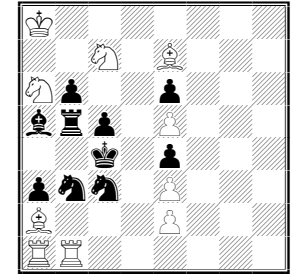
4

№3147. В. ЧЕПИЖНЫЙ
Спецприз



5

№2945. А. СТЕПОЧКИН
I почетный отзыв



4

№3144. 1. Ug7! b3 2. d7 U b4 3. f8s+ U a5 4. s a3#, 1...f5 2. md7+ U :c4 3. me5+ U c5 4. me6#, 1...qg4 2. me6+ U :c6 3. md8+ U c5 4. md7#, 1...mc2 2. mb3+ U :c6 3. ma5+ U c5 4. ma4#. 1. Ug8? b3 2. d7 O e6!

Три тематических варианта с двукратным использованием перекрытия черных линий на первом ходу объединены активными действиями белой конницы. Однако и здесь неприятен тематический огрех – после 1...f5 пешка не только перекрывает слона, но и снимает удар с клетки e5. Это, как и в №3075, нарушает принцип экономии цели.

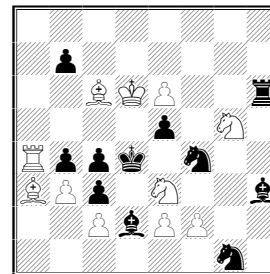
№3147. 1. s b8+! U :b8 2. h8s+ U a7 3. mc8+ U b8 4. s :h2+ q :h2 5. ma6#, 2... U c7 3. s d8+! U :d8 4. me6+ U e7 5. mc8#. 1. mc8+? U b8!

Красивая задача! Правда, подобная жертва ферзя с последующим его возрождением хорошо известна, но здесь автор жертвует и второго ферзя, поэтому специальный приз – за остроумное развитие идеи.

№2945. 1. O h4! – zz, 1... O b4 2. q ba1 O a5 3. O e1 q b4 4. q :c3#, 3... O b4 4. O :b3\# , 1... q b4 2. O e1 q a4 3. q ab1.

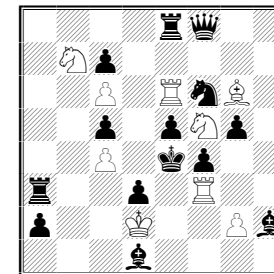
Остроумная и оригинальная комбинация с перекрытием Гримшоу и возвратом черных фигур. Если бы удалось добиться разных матов в ответ на перекрытие, то задача была бы отмечена призом.

№3142. С. АБРАМЕНКО
II почетный отзыв



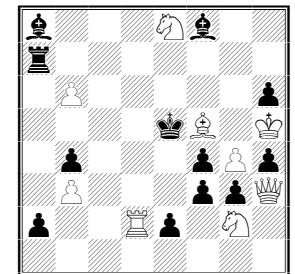
4

№3148. А. ПОСТНИКОВ
III почетный отзыв



6

№2833. А. КАРГОПОЛОВ
IV почетный отзыв



4

№3142. 1. q :b4? O :e6! 1. O :b4? m:e6! 1. mf1! – 2. e3+ O :e3 3. fe#, 1...m:e2 2. O :b4 b6 3. O c5+ bc 4. q :c4#, 1... O :f1 2. q :b4 b5 3. q :c4+ bc 4. O c5\# , 1...mg2 2. O :b4 q:e6+ 3. m:e6 O :e6 4. O c5\# , 1...md5 2. q :b4 q:e6+ 3. m:e6+ O :e6 4. q :c4#, 3... U e4 4. mg3#.

Комбинация, представленная в центральных вариантах, знакома по III WCCT, и здесь она дополнена логическими попытками и второй парой вариантов. Хорош и первый ход (почему бы не 1.md1?).

№3148. **1.ma5!** – 2.md6+ u d4 3.mb5#, 1...q b8 2.me7+ u d4 3.q d6+ cd 4.mf5+ u e4 5.mg7+ u d4 6.m:e6#, 1...o a4 2.mg3+ u d4 3.q :f4+ gf 4.mf5+ u e4 5.mh4+ u d4 6.mf3#.

Неплохая батарейная игра, четко и гармонично мотивированная в паре идентичных вариантах и содержащая типовой набор тактических нюансов. Снова добротная задача, но без элементов новизны.

№2833. **1.b7!** – 2.b8s + q c7 3.s :c7+, 1...q :b7 2.s h1 – 3.s a1#, 2...q c7 3.m:h4 – 4.mg6#, 3...q c6 4.mf3#, 1...o :b7 2.s :h4 – 3.s f6#, 2...q a6 3.me3 – 4.me4#, 3...q c6 4.q d5# (3...fe 4.s :g3#), 1...q a6 2.s :h4 q g6 3.u :g6.

Довольно неочевидная тихая игра белых с «римскими» перекрытиями черного слона. Однако недостатки очевидны: нет четкости в логической структуре, отсутствует разветвление с ответным перекрытием ладьи слоном, поэтому данное отличие – поощрение автора за техническую смелость.

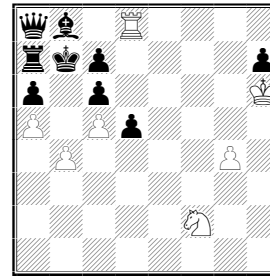
№2836. **1.mh1! d4 2.mg3 d3 3.mf5 d2 4.q :d2 u c8 5.me7+ u b7 5.q d5! cd 7.c6#.**

Забавный маневр конем, которому приходится отступать в угол доски, чтобы попасть на заветное поле e7. Хорош и финальный маневр с жертвой ладьи.

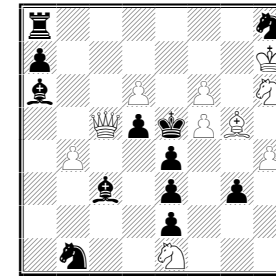
№2836. **В.СОКОЛОВСКИЙ**
VI почетный отзыв

№3143. **В. ВОЛЧЕК**
Л. МАКАРОНЕЦ
VI почетный отзыв

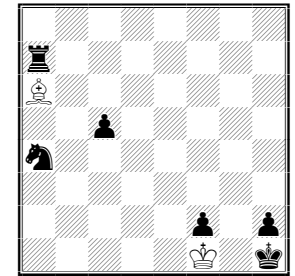
№2947. **Н.ЗИНОВЬЕВ**
Е.МАРКОВ
VII почетный отзыв



7



4



9

№3143. 1...o :b4 2.mf3+ ef 3.o f4+ u :f4 4.s d4#, 3...u e4 4.s :e3#. **1.d7!** – 2.mg4+ u :f5 3.m:e3+ u e5 4.s :d5#, 1...o c4 2.mf3+ ef 3.s e7+ u d4 4.s :e3#, 1...o b7 2.md3+ ed 3.s c7+ u d4 4.s f4#.

Неприметное вскрытие двух линий после отвлечения пешки e4 в результате жертвы белого коня. Жаль, что и здесь тематические варианты неоднородны: в одном случае жертва мотивирована далеким блокированием поля c4, в другом – простым отвлечением слона ab.

№2947. **1.o b5 q c7 2.o :a4 c4!** (2...q c8 3.od7 q c7 4.o e6) 3.od1 q f7 4.o g4 q f8! (4...q f6 5.o e8!, 4...c3 5.o e6) 5.od7 q f6 6.o e8 q b6 7.o f5 q b1+ 8.o :b1 c3 9.o e4#, 6...q f7 7.o e6 q d7 8.o :d7 c3 9.o c6#.

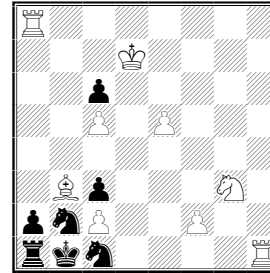
Хорошо известная дуэль слона и ладьи дополнена борьбой фигур на всем пространстве доски, контригрой черных и разветвлением игры в финале.

№3081. a) **1.q b8! md1 2.o a4+ mb3 3.q :d1+ u :c2 4.o :b3+ u b2 5.o c4+ u c2 6.q :a1 u d2 7.q a8! u c2 8.q 8:a2#, 2...mb2 3.mf1 mb3 4.me3+ mc1 5.o b3 md1 6.q :d1 u b2 7.mc4+ u b1 8.o a4#.**

b) q a8 b8 #7. **1.me2! md1 2.o a4+ mb3 3.o :b3 u b2 4.o a4+ u a3 5.q b3+ u :a4 6.q h8! – 7.q a8#.**

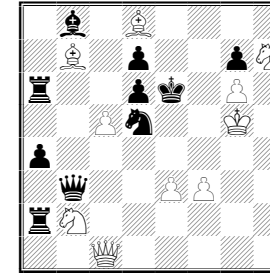
Силовая борьба сторон с элементами возврата белых фигур на исходные позиции. К сожалению, трудно заметить какую-то цельную стратегию сторон, а близнец с другим заданием, чем диаграммная позиция.

№3081. А. ФЕОКТИСТОВ
VIII почетный отзыв



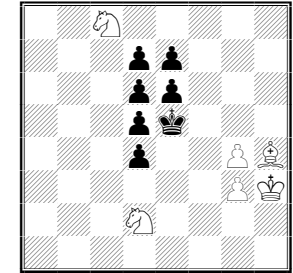
8

№3080. В. КОНОВАЛОВ
I похвальный отзыв



7

№2837. В.КОВАЛЕНКО
II похвальный отзыв



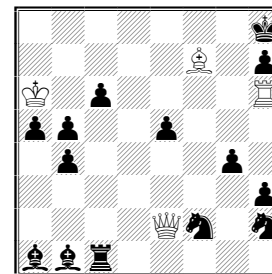
9

№3080. 1.с e1! – 2.мf8+ u e5 3.с g3+ мf4 4.с :f4+, 1...m:e3 2.мf8+ u e5 3.m:d7+ u e6 4.мf8+ u e5 5.с c3+ s :c3 6.f4+ u d4 7.ме6#.

Неплохая тактическая комбинация с предварительным устранением мешающей мату пешки d7 и двумя далекими блокировками клеток e3 и c3. Задача стала бы выше, если бы автору удалось в финале «пристроить» слона d8.

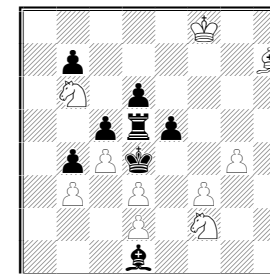
№2837. 1.ма7! d3 2.мb5 d4 3.мc7 d5 4.ме8 d6 5.мf6! ef 6.u h2 f5 7.g5 f4 8.g4 f3 9.o g3#. Сначала с пешками на линии d борется конь с8, а потом с пешкой f6 «разбираются» белые визави. Замыслу, конечно, не хватает чистого и экономичного финала.

№3009. Г. ГОЛУБЕВ
Г. ЗГЕРСКИЙ
III похвальный отзыв



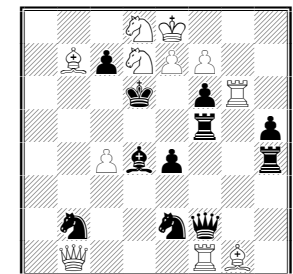
5

№3141. В. ДУБРОВСКИЙ
IV похвальный отзыв



4

№3076. С. АБРАМЕНКО
V похвальный отзыв



4

№3009. 1.с d2! мf3 2.сq g6 o:g6 3.с h6 o:f7 4.с f8+ o g8 5.с f6#, 1...u g7 2.с g5+ u:f7 3.с f6+ u e8 4.с g7 u d8 5.сq f8#, 1...me4 2.с d8+ u g7 3.с:h7+ u:h7 4.с g8+ u h6 5.с g6#.

Непритязательная игра завершается тремя правильными матами. Конечно, хорошо, что в пятиходовке все три варианта имеют разные вторые ходы и последующую игру, но ни борьба сторон, ни банальные финалы не являются достоинствами задачи.

№3141. 1.o e4! o c2 (o e2) 2.ма8! o:b3 3.мc7 o a4 4.ме6#, 1...o:b3 2.мh1! o a4 3.мg3 o d7 4.ме2#, 1...o:f3 2.m:d5 o:e4 3.мc7.

Нестандартный, но искусственный замысел с ходами коней в углы доски, мотивирован ходами черным слоном, что придает определенную цельность сюжету.

№3076. 1.оc6! – 2.уf8 qe5 3.e8m+ q:e8 4.fem#, 1...s e3 2.c5+ o:c5 3.q:f6+ q:f6 4.q:f6#, 1...s f4 2.q:f6+ q:f6 3.c5+ o:c5 4.o:c5#, 1...o e3 2.s :b2, 1...mf4 2.s e4.

Снова достаточно сложная тактическая комбинация, основанная на включении либо ладьи, либо слона белых. Заметно также чередование вторых и третьих ходов. Однако взятия черных фигур в финалах очень грубы, да и в механизме комбинации не предусмотрено использование обеих засадных фигур белых (каждая играет лишь по разу), что, на наш взгляд, является существенным недостатком схемы.

№2944. 1. S a4! ba 2.c8S + q :c8 3.m:c8 – 4.o b7#.

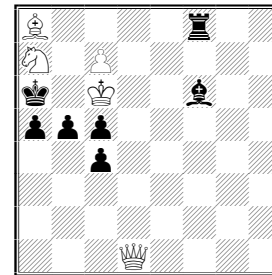
Задача из разряда популярных с ярким вступительным ходом.

№3146. 1. q 1d8! c4 2.md1+ u c2 3.q b2+ u c1 4. q a8 – 5. q a1#.

Отличное вступление с целью перевода ладьи вновь на первую линию.

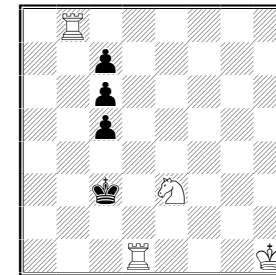
Специальные отличия за миниатюры.

№2944. Л.ПРОНИН
VI похвальный отзыв



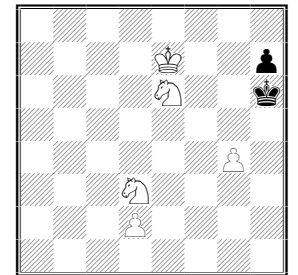
4

№3146. М. МАТРЕНИН
I похвальный отзыв



5

№3150. В. МОРОЗОВ
Приз

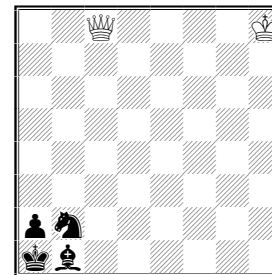


7

№3150. 1...u g6 2.mf4+ u h6 3.g5#. 1.mc5! u g6 2.md7 u h6, и теперь белые передают очередь хода путем 3.d4 u g6 4.me5+ u h6 5.md3, и далее нам уже знакомое продолжение 5...u g6 6.mf4+ u h6 7.g5#.

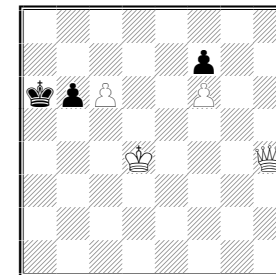
Остроумный круговой маневр конем!

№3014. В. МОРОЗОВ
I почетный отзыв



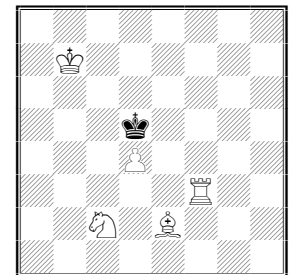
14

№2886. В.КОВАЛЕНКО
II почетный отзыв



4

№2942. Н.ЗЛЫДНЕВ
Похвальный отзыв



4

№3014. 1.с c1! md3 2.с c3+ mb2 3.у g7 о f5 4.с c1+ о b1 5.у f6! md3 6.с c3+ mb2 7.у e5!
о g6 8.с c1+ о b1 9.у d4 md3 10.с c3+ mb2 11.у e3 о g6 12.у d2 о b1 13.у c1 о g6 14.с :b2#.

Путем попеременного развязывания черных фигур выигрываются важные темпы для приближения белого короля, который может попасть на d2 только определенным маршрутом.

№2886. 1.у c4? у a7 2.у b5 у b8 3.у :b6 у c8 4.с h8#, 1...b5+! 1.с h3? b5 2.у c5 у a7 3.с c8,
1...у a5 2.с b3 b5 3.у c5 b4 4.с a2#, 1...у b5! 1.у c3! b5 2.с d4 b4 3.с :b4 у a7 4.с b7#,
1...у b5 2.с c4+ у a5 3.с b4+ у a6 4.с a4#, 1...у a7 2.с d4 у a8 3.с d7 – 4.с b7#.

Небезынтересный выбор первого хода.

№2942. 1.q f7! у d6 2.me3 у e6 3.о c4+ у d6 4.mf5#, 1...у e4 2.у c7 у d5 3.о d3 у e6
4.о c4#, 1...у e6 2.о c4+ у d6 3.у c8 у c6 4.q f6#.

Три разных варианта в форме шестифигурки, но без какого-либо идейного или финального стержня.

Яков ВЛАДИМИРОВ, международный арбитр.